

高教信息

2021 年第 6 期

湖北汽车工业学院高等教育研究所编

2021 年 6 月 15 日

大学有义务帮助社会，让这个社会像大学一样，成为一个每个人都有机会充分实现自己潜力的地方。

——理查德·莱文

三部门启动实施教育强国推进工程.....	(1)
教育部课程思政建设工作推进会召开.....	(1)
推动高校科技创新高质量发展.....	(2)
建设一流大学关键是要有一批“大先生”	(2)
新时代大学教师应立“大先生”之志.....	(3)
武汉工程大学：“三聚焦三发力”赋能高质量化工人才培养.....	(4)
济宁学院：创建应用人才基地 创新产教融合模式.....	(6)
重庆科技学院：对接产业链 培养高素质应用型人才.....	(8)
湖南工程学院：对接地方需求 炼就研究生教育“真金”	(9)
强院兴校背景下校院两级权力清单的设置.....	(11)
高等教育普及化发展标准、进程预测与路径选择.....	(16)
高教视点·评论分析.....	(19)

(本期编稿 肖玲莉)

高教所网站在线浏览 <http://fgc.huat.edu.cn//>

三部门启动实施教育强国推进工程

“十四五”期间,国家发展改革委、教育部、人力资源社会保障部决定实施教育强国推进工程,并于5月18日印发了《“十四五”时期教育强国推进工程实施方案》。

《实施方案》强调,要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为目标,发挥投资精准支撑和撬动作用,全面提升教育体系内在质量水平,全面提升人民群众教育获得感,全面提升教育服务引领经济社会发展能力。

教育强国推进工程将紧紧围绕基础教育、职业教育、高等教育三大板块,聚焦关键领域关键任务,推动带动性好、示范性强、受益面广、影响力大的项目建设,不撒胡椒面,把投资用在“刀刃上”。发挥中央投资“四两拨千斤”作用,以投资换机制,促进有关领域、有关区域形成整体性制度设计和解决方案。对接乡村振兴、新型城镇化、区域协调发展等重大战略,服务重大科技攻关和先进制造业、战略性新兴产业发展等重大任务,做到一钱多用。

在基础教育方面,要注重补短板,集中支持832个原集中连片特困地区县和片区外国家扶贫开发工作重点县,特别是原深度贫困地区、易地扶贫搬迁集中安置区等巩固教育脱贫攻坚成果,积极扩大基础教育学位供给,提高学前教育入学率和义务教育巩固率,保障群众受教育权利,加快缩小与其他地区教育差距,阻断贫困代际传递。

在职业教育方面,要重点支持一批职业院校和应用型本科高校建设高水平、专业化、开放型产教融合实训基地,推动相关院校面向经济社会发展需求,创新培养模式,优化培养结构,打造一批精品职业院校,带动职业教育质量整体提升,有效增强产业升级和区域发展的人才支撑。在遴选标准上,将优先考虑国家产教融合试点城市的院校,优先考虑纳入“双高计划”的高等职业院校和专业。

在高等教育方面,将面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康,瞄准关键核心技术特别是“卡脖子”问题,加强“双一流”高校学科基础设施和大型仪器设备建设;布局建设一批国家产教融合创新平台和产教融合研究生联合培养基地。优化高教资源布局,促进区域协调发展,支持一批在京中央高校疏解转移到雄安新区,支持一批南疆高校建设,支持一批中西部地方本科高校建设。支持一批优质医学院校建设,重点打造一批高水平公共卫生学院。支持一批优质师范院校建设,重点打造一批师范教育基地。在具体项目谋划和安排上,优先考虑、重点支持集成电路、人工智能、储能技术、量子科技、高端装备、智能制造、生物技术、医学攻关、数字经济(含区块链)、生物育种等相关学科专业教学和科研设施建设。(本文摘自《中国教育报》2021年5月19日第01版,欧媚)

教育部课程思政建设工作推进会召开

教育部在江西省井冈山大学召开课程思政建设工作推进会。会议深入学习贯彻习近平总书记关于高等教育的最新重要指示批示精神,系统总结《高等学校课程思政建设指导纲要》实施一年来进展,研究部署下一阶段重点工作,全面推进课程思政高质量建设。教育部党组成员、副部长钟登华出席会议并讲话。

钟登华强调,进入新发展阶段,开启全面建设社会主义现代化国家新征程,建设高质量教育体系,必须进一步提高对课程思政建设重要意义的认识。要从深入贯彻落实习近平总书记重要论述、从全面贯彻党的教育方针、从建设高质量教育发展体系等方面,进一步深刻认识课程思政建设的重要性和迫切性,增强全面推进课程思政高质量建设的

责任感和使命感。

钟登华指出,《高等学校课程思政建设指导纲要》实施一年来,各地各校积极努力,在统筹规划、示范引领、师资建设、理论研究等方面扎实推进,课程思政建设取得丰硕的阶段成果。课程思政与思政课程同向同行、协同育人的合力正在形成,育人成效初步显现。

钟登华要求,各地各校要以建党百年为契机,以高度的责任感和使命感,以更加务实的态度,以更加有效的措施,全面推进课程思政高质量建设,切实打通专业教育与思政教育紧密融合“最后一公里”。要深入挖掘百年党史中蕴含的课程思政

元素,积极探索结合专业学党史、结合党史讲专业。要充分发挥示范项目的引领辐射作用,宣传好、推广好、应用好课程思政示范项目建设成果。要不断提升教师育人意识和能力,引导教师做教书育人“大先生”。要持续加大支持推进力度,确保组织领导、条件保障、评价激励、宣传推广等工作落地落实。

会议公布699门课程思政示范课程、699个课程思政教学名师和团队、30个课程思政教学研究示范中心,启动建设系列课程思政资源库。(本文摘自《中国教育报》2021年6月11日第03版,甘甜)

推动高校科技创新高质量发展

6月9日,教育部召开座谈会学习贯彻习近平总书记在两院院士大会、中国科协第十次全国代表大会上以及考察清华大学时的重要讲话精神,就做好高校科技工作进行研究部署。教育部党组成员、副部长钟登华出席会议并讲话。

会议强调,习近平总书记的重要讲话回顾了我们党在革命、建设、改革各个历史时期对科技事业的高度重视,系统总结了党的十九大以来我国科技创新取得的新的历史性成就,深刻分析了新一轮科技革命和产业变革的演化趋势,明确了加快建设科技强国实现高水平科技自立自强的重点任务。习近平总书记重要讲话提出的一系列新部署、新要求,为高校科技创新指明了方向,提供了根本遵循。教育系统要提高站位,深刻领会重要讲话精神的丰富内涵和重大意义。

会议指出,要准确把握高校科技工作面临的新形势和时代方位,立足高校科技创新现有成就和问题,坚定创新自信,充分发挥基础研究主力军和重大科技突破策源地的作用,把发展科技第一

生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来,自觉履行高水平科技自立自强的使命担当。

会议要求,各地各高校要切实将习近平总书记重要讲话精神落到实处,推动高校科技创新高质量发展,为加快实现高水平科技自立自强提供有力支撑。从国家急需和长远需求出发,加快构建高质量高校科技创新体系,强化国家战略科技力量。加强原创性引领性科技攻关,强化基础研究,坚决打赢关键核心技术攻坚战。深化科技评价改革,树立正确价值导向,要引导科研人员“研究真问题”“真研究问题”“致力于解决实际问题”;充分尊重科研规律,努力为科技管理改革做“减法”,让科研人员从烦琐、不必要的体制机制束缚中解放出来。要加强创新型人才培养,重视科学精神、创新能力、批判性思维的培养培育,加大基础学科拔尖人才、高层次紧缺人才培养力度。(本文摘自教育部网站,2021年6月9日)

建设一流大学关键是要有一批“大先生”

近日,中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰出席教育部直属高校工作咨询委员会全体会议时强调,要深入学习贯彻习近平总书记关于高

等教育的重要论述,特别是习近平总书记在清华大学考察时的重要讲话精神,重视和加强高校教师队伍建设和引导教师做“大先生”。

一流的师资成就一流的大学,国家繁荣、民族振兴、教育发展,需要千千万万“大先生”,做学生为学、为事、为人的示范,促进学生成长为全面发展的人。

教育,民族之命脉。先生,教育之魂魄。

习近平总书记在清华大学考察时指出,“中国教育是能够培养出大师来的”“教师是教育工作的中坚力量,没有高水平的师资队伍,就很难培养出高水平的创新人才,也很难产生高水平的创新成果”。对于高校教师,习近平总书记提出了殷切期待,强调教师要成为大先生,要研究真问题,要坚定信念,这为新时代高校高水平教师队伍建设指明了方向。

纵观百年,一大批红色教育家刺破黑夜,宛若星辰。今年是中国共产党成立100周年,一部党的历史,也是一部高等教育与党和国家共进、与时代同行的历史。在百年前的觉醒年代,党的主要创始人陈独秀、李大钊就任教于北京大学,领导新文化运动,宣传马克思主义。毛泽东、周恩来、邓中夏等老一辈革命家在大学里接受先进思想,走上革命道路,成为党的早期领导人。中国共产党成立以来,始终高度重视高等教育,先后创办了苏维埃大学、中国人民抗日军政大学、延安大学、陕北公学、鲁迅艺术学院和中国工农红军卫生学校等,培养了数以万计的革命干部和各类人才,涌现了吴玉章、成仿吾等一大批红色教育家,他们成为新中国高等教育的旗帜性人物。

砥砺前行,广大人民教师支撑起世界上最大规模的高等教育体系。党的十八大以来,教育部门和

高校认真贯彻党的教育方针,坚持立德树人,深化改革创新,推动高等教育面貌发生深刻变化。目前,我国高等教育毛入学率54.4%,新增劳动力受过高等教育的人数占53.5%。高校不断严格学位授予标准,提升人才培养质量,优化学科专业布局,适应经济社会发展的需要。我国高等教育创新能力不断增强,涌现出不少原始创新成果,国际影响力显著提升,整体实力进入世界第一方阵。现在我国有高校2738所、专任教师183万人,还有很多聘任、兼职教师,广大教师坚守三尺讲台,为党育人、为国育才,生动诠释了人民教师的光荣称号。

剑指一流,新时代呼唤更多“大先生”的涌现。一流大学的特色各不相同,但有一个共同特点,都是优秀的书记、校长带领一支优秀的教师队伍,一流的师资成就一流的大学。“大先生”是大学精神的缔造者、传承者、实践者,引领大学发展方向。他们以研究学问为毕生事业,以教育学生进步为光荣职责,带动学科专业发展,形成良好的学风,不断培养出博学敦行的学者。他们的人格品行、学术造诣,提升了大学的竞争力和知名度。可以说,“大先生”是一流大学的灵魂,只有高水平的师资队伍,才能培养出高层次的创新人才,产出高质量的创新成果。在建设中国特色世界一流大学和一流学科背景下,我们要深入学习贯彻习近平总书记在清华大学考察时的重要讲话精神,全面开创高校一流教师队伍建设新局面,为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。(本文摘自《中国教育报》2021年6月14日第01版,高众)

新时代大学教师应立“大先生”之志

习近平总书记强调,教师不能只做传授书本知识的教书匠,而要成为塑造学生品格、品行、品味的“大先生”,传播知识、传播思想、传播真理,塑造灵魂、塑造生命、塑造新人。这一重要论断,为广大教师的职业追求指明了方向,丰富了“人民教师”这一神圣职业的精神内涵。

做一名新时代的“大先生”,需要拥有高尚人格。“教,上所施,下所效也;育,养子使做善”,教师是在言传身教的过程中,用自己的道德情操去感染学生、引导学生。身教胜于言传,教师的一言一行对学生都有极大的影响,学生不仅跟着教师学

习知识,而且从教师身上学习研究事物的态度,培养影响一生的思维方式、价值观念。教师要成为“大先生”,首先要以人格魅力、模范行为树立榜样。如果教师在金钱、名利面前把握不住自己,是非、善恶、义利等方面出现偏差,如何担当起立德树人的责任?教师只有以德立身、以身作则,学生才能以师为镜,因此,但凡“大先生”,必然品格高尚、行为世范。

做一名新时代的“大先生”,需要成为学术典范。大学的根本不在“大”,而在“学”。一方面,建设世界一流大学,必须有一批学术造诣在世界上

有影响的“大先生”。作为博闻广识的饱学之士,“大先生”深耕于特定领域,是学术的领军人物,更是大学的一面旗帜,在整合各种资源、创造高质量的研究成果、提升大学的学术水平和增强竞争力影响力方面有着不可替代的重要作用。另一方面,名师出高徒,“水之积也不厚,则其负大舟也无力”,要想成为“大先生”,教师一定要有扎实学识。拥有深厚学识和高超科研水平的教师,对教学内容理解得更为深刻透彻,教学更容易做到深入浅出,有助于学生的理解与成长进步。

做一名新时代的“大先生”,需要成为育人楷模。“三尺讲台系国运,一生秉烛铸民魂”,教书育人是教师的使命,只注重科研而荒废教学的人,绝不能称之为合格的教师,更遑论成为世人景仰的“大先生”。现在大学里不乏一些德高望重的老先生,他们对教学有敬畏之心,对学生的教导孜孜不倦,赢得了广大师生乃至社会各界发自内心的尊重。同时,教师不仅要追求育人,更要善于育人,要深刻领悟教育规律,善于因材施教,针对每个学

生的特点,真诚、耐心、热情地开展指导,激发学生的学习兴趣,帮助他们培养思考问题的方式、严谨的科研态度、刻苦的钻研精神,真真切切地把三尺讲台当作自己建功立业的舞台。

从不违师德、教书育人的基本要求,到立德修身、学术精湛的优秀教师,再到学术上炉火纯青、开宗立派,一名大学教师要成为在人格、品德、修养等方面为人敬仰的“大先生”,可以说任重而道远。诚然,不是每名教师最终都能成为“大先生”,但每位教师都要有当“大先生”的志向,以“大先生”的标准要求自己。“取乎其上,得乎其中;取乎其中,得乎其下;取乎其下,则无所得矣”,唯有树立牢固的理想信念,牢记为党育人、为国育才的使命,与时俱进,不断汲取新知识,更新自己的知识结构,增强教育教学本领,才能既实现自身的长远发展,又能引导学生走向更为宽广的未来。(本文摘自本文摘自《中国教育报》2021年6月15日第01版,高毅哲)

武汉工程大学:“三聚焦三发力”赋能高质量化工人才培养

建设一流大学,关键是要不断提高人才培养质量。武汉工程大学是一所以化工为鲜明办学特色的地方行业大学,被誉为“化工高层次人才的摇篮”。近年来,学校面向“立足湖北,辐射全国,服务区域经济和化工行业”,服务新发展格局,聚焦立德树人、内涵发展、体系贯通,推动思政工作、专业建设、课程资源等多维度发力,努力朝着“化工相关学科领域国内一流、多学科协调发展的高水平教学研究型大学”的目标迈进,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人贡献武汉工程大学的力量。

聚焦立德树人,在推动思政工作实起来上持续发力

加强思想理论教育。大学教育,育人为本。思想政治工作,是人才培养高质量发展之“魂”。学校始终坚持社会主义办学方向,坚持党的全面领导,紧紧围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题,充分发挥思政课落实立德树人根本任务关键课程的作用,以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。2019年,学校党

委书记程幼金、校长王存文带头主讲的大型思政公选课“加油中国”在校内开讲,反响热烈,受到“学习强国”、人民网等媒体的多次推介,并入选2020年“一省一策思政课集体行动任务清单”之湖北省“新时代中国”选择性必修课程体系建设,扎实推动以学习习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的思政课课程群建设,持续打好提升思政课教学质量的攻坚战。

构建“三全育人”格局。根据《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》和《湖北省高等学校“三全育人”综合改革实施方案》的要求,学校印发了《武汉工程大学“三全育人”综合改革实施方案》,围绕“五个思政”(学生思政、教师思政、课程思政、学科思政、环境思政),积极弘扬“格物明理致知笃行”的校训精神和“艰苦奋斗 自强不息”的工程大学精神,大力实施“质量强校、人才强校、特色强校、创新强校、文化强校”内涵式发展战略,形成具有工大特色的“三全育人”格局,实现为党育人、为国育才的初心使命。2018年,学校入选“三全育人”综合改革试点遴选单位,“1+X 全员导师

制”在全校范围内实施。

提升思政工作质量。为建立健全思政工作长效机制,将“虚”功做“实”,把“软指标”变成“硬约束”,学校出台了“关于加强和改进新形势下思想政治工作的实施意见”,全面落实思想政治工作“7144”方案,深入实施思想价值引领工程、先进文化涵养工程、师德师风示范工程、哲学社科繁荣工程、思政课程增效工程、阵地平台巩固工程、队伍力量提升工程。在“许志伟精神初心引领”实践育人品牌的推动下,学校涌现出了“身残志坚、自强不息”的快乐天使韦庆秀、刘健,乐于助人的优秀大学生李孟、李炳昊,荣获“中国大学生自强之星”称号的带着妈妈上大学的“豆腐女孩”贾鑫和舍己救人的吴达,获第二届国际青年奥林匹克运动会“最美志愿者”王自鑫等一批品学兼优的新时代优秀学生。

聚焦内涵发展,在推动专业建设强起来上精准发力

优化专业建设机制。专业是人才培养的基本单元,是凸显办学特色和优势的重要标识。为把握新工科“新的工科专业、工科的新要求”建设内涵和培养逻辑,学校出台了《关于进一步深化“两型两化”人才培养模式改革的实施意见》,突破常规、突破约束、突破壁垒,强化变革、强化创新、强化引领,加快创新型、复合型、工程化、国际化的“新化工”人才培养,推动传统化工专业“转型升级”“转识成智”。以“E+”国家人才培养模式创新实验区等为平台,以“化工与矿业工程”湖北省一流学科为龙头,结合湖北地区磷化工生产、研究在全国的优势,依托首批新工科研究与实践结项优秀项目——“面向新经济的化工专业改造升级路径探索与实践”,实施“专业、科教、校企、中外”协同创新,促进“化工+”交叉融合,开设“化工管理班”“化工安全班”“智能化化工班”等实验班,擦亮“新化工”专业底色,彰显“新化工”专业特色,提升“新化工”专业成色。2019年,“化工专业‘新工科’建设教学团队”获批湖北高校省级教学团队,“化学工程与工艺人才培养与发展中心”获湖北高校省级优秀基层教学组织,“化工专业建设与改革教学团队”获全国石油和化工教育优秀教学团队,喻发全教授获“全国石油和化工教育教学名师”称号。

推进专业评估认证。依据《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》,按照“保合格、上水平、追卓越”的三级评估要求,以标促改、以标促

建、以标促强。深入总结“E+”人才培养质量和效果,扩大落实卓越计划、拔尖计划、产业计划等人才培养项目,优化本科专业人才培养方案,夯实专业建设的“压舱石”。以工程教育专业认证为抓手,树立“学生中心、产出导向、持续改进”的专业建设理念,对标国际接轨国家专业建设标准,落实“培养体现行业需求”“毕业对标国际标准”的专业建设目标,对学生实施完备的理论与专业教育,扎实推进化工类专业的标准化、国际化建设。同时,通过完善的学习指导、职业规划、就业指导、心理辅导等培养环节和持续的过程评价,使学生达成国际实质等效和行业认可的12项知识、能力和素质要求。按照“成熟一个,认证一个,带动一面”的认证工作推进思路,在连续3次通过工程教育专业认证的化学工程与工艺专业的引领示范、典型带动下,制药工程、矿物加工工程、高分子材料与工程等3个相关专业在2018年通过工程教育认证。2019—2020年,学校有10个专业的申请获工程教育专业认证受理,受理专业数量位居湖北省属高校首位。

建设一批一流专业。学校积极对接国家和省级一流本科专业“双万计划”,适应新技术、新产业、新业态、新模式对新时代化工人才培养的新要求,紧紧围绕国家战略和湖北省发展需要,找准人才培养和化工行业需求的结合点,重点打造一批办学声誉卓著、具有行业优势、学科特色鲜明、社会广泛认可的国家级、省级化工类一流等本科专业,引领带动学校专业结构优化,促进专业建设质量提升,推动形成高水平人才培养体系。2019—2020年,学校发挥资金投入和政策支持的“倍乘”效应,以化学工程与技术、矿业工程等一流学科为建设主体,培育化学工程与工艺、制药工程、高分子材料与工程、应用化学等13个专业获“国家一流本科专业”建设点,能源化工、材料化学、环境工程等16个专业获“湖北省一流本科专业”建设点。

聚焦体系贯通,在推动课程资源优起来上共同发力

强化课程体系设计。课程是人才培养的核心要素和主要载体,关系到专业建设标准的落实和人才培养目标的达成,是人才培养高质量发展之“本”。学校构建“通识教育+专业教育+个性教育+双创教育”的课程体系,加强课程体系整体设计,提高课程建设规划性、系统性,避免随意化、碎片

化。设计“平台+模块”的课程结构,优化通识课、专业基础课和专业课的比例结构,提升通识课的高阶性,突出专业基础课的创新性,增加专业课的挑战度。依托“侯德榜创新实验班”,积极推行本硕博贯通培养模式,在专业分流时选拔优秀本科生进入“化工基地班”;在培养方案中设置科研训练“菜单”,贯通本硕博课程,推动本硕博课程资源共享。认真贯彻《高等学校课程思政建设指导纲要》,在“四合”上做文章,契合学校“全面成长、追求卓越”理念,整合“教师队伍主力军、课程建设主战场、课堂教学主渠道”力量,融合“知识传授和价值引领、显性教育和隐性教育、实践探索和理论研究、统筹推进和分类施策”方法,聚合“课程协同育人、筑牢意识形态”效应,打通化工专业课程思政的“最后一公里”。

开展课程综合改革。学校深入推进“WIT—文华数字化课程中心”校企战略合作,引入企业资源建设在线教学综合平台——“微特学院”,统筹建好、管好、用好各类数字化教学资源及平台,促进课程资源“换挡升级”。积极推动互联网、大数据、人工智能、虚拟现实等现代技术在课程教学和管理中的应用,探索实施网络化、数字化、智能化、个性化教学,激发学生学习兴趣。高教大计,本科为本;改革深处,课程为要。学校按照“调学时、明内容、转

方式、改方法、显名师”的思路,针对化工相关产业转型升级诉求,引导和推动专业课程开展综合改革。通过“课内+课外”课堂教学、“线上+线下”理论教学、“中文+英文”双语教学、“主讲+聘请”联合教学、“课堂+现场”实践教学、“平时+期末”检验教学,助推化工专业课程教学“变轨超车”。

打造一批一流课程。为强化课程建设质量,提升人才培养效能,改变少数教师轻教学、重科研的现状,助力“四个回归”,学校以国家和省级一流课程“双万计划”建设为牵引,出台《关于全面建设高水平教学研究型大学的意见》《关于加强和改进课堂教学建设提高教学质量工作的实施方案》等,构建“国家—省—校”三级培育机制,着力打造一批五类“金课”,建设综合性、问题导向、学科交叉的新型课程群,推动课程建设优起来。2020年,首批国家级一流本科课程名单公布,“化学反应工程”“制药工艺设计”被认定为线下一流课程;“创业基础”被认定为线上一流课程。“化工安全”“依非韦伦原料药虚拟仿真实验”“乙苯催化脱氢制苯乙烯工艺操作安全应急虚拟仿真实验”等10门课程入选湖北省一流本科课程。2021年,武汉工程大学基于“大化工”战略的“安全管理学”入选首批课程思政示范项目。(本文摘自《中国教育报》2021年6月2日第07版,喻发全)

济宁学院:创建应用人才基地 创新产教融合模式

作为以培养高素质应用型人才为人才培养规格定位的高校,如何深化“产教融合、校企合作”人才培养模式改革,近年来,济宁学院作了大胆、艰苦的探索。学校坚持“高素质应用型人才培养”办学定位,紧紧围绕更好地服务区域经济社会发展、建设特色鲜明的应用型大学的奋斗目标,抢抓机遇,锐意改革。2014年7月,学校与济宁国家高新技术产业开发区在高新区大学园共建了应用型人才培训基地。济宁高新区是国家级高新区、山东省新旧动能转换引领区,已建成工程机械、光电信息、生物技术、纺织新材料4个国家产业基地和国家北斗产业化应用示范基地,小松、巴斯夫、华为、海尔等世界500强企业落地投资,高新技术企业达到140家,省级以上科创平台达到200家,山推股份、英特力光通信、泰丰液压、辰欣药业等一

批骨干企业居全国同行业前列。高新区聚集了诺贝尔奖获得者两名、海内外合作院士12名、国家级重点人才23名、省“泰山学者”“泰山产业领军人才”35名,常驻外国专家300余人,拥有产业技能人才3.5万人。高新区大学园占地面积320亩,建筑面积22.82万平方米,建有图书馆、教学实验楼、公寓、餐厅、操场等教学基础设施。学校充分利用高新区丰富的公共资源和企业密集优势,建立了实验室、实训室、工作室等教学设施,与124家企业分别建立了“共同发展联盟”。学校先后选择与高新区支柱产业密切相关的机械设计制造与自动化、材料科学与工程、艺术设计、数字媒体艺术等29个专业高年级学生入驻基地学习。经过7年发展,基地已成为学校实践教学基地、大学生社会实践基地、就业基地、创新创业基地,拓展了学生专业成

长平台,提高了应用型人才培养质量,应用型人才培养的平台作用、窗口效应逐步呈现。

积极推进应用型人才培养模式改革

发挥济宁高新区行业企业需求在人才培养目标中的引领作用,加强专业分析、调研,积极推进校企合作下的“1234”应用型人才培养模式改革,并结合本科专业国家标准、新工科要求和专业认证标准,进一步修订人才培养方案,促进培养方案更加符合新时代对专业人才的要求,促进专业体系、人才培养体系、教学体系、教学质量监控与保障体系更加优化。入驻专业与合作企业联合编制人才培养方案,合作开发课程、教材等教学资源,定期交流行业需求信息,分工实施课程教学和项目实习实训,建立了校企双方相互指导、监督与促进的教学质量监控机制。

不断优化适应行业需求的课程体系

入驻基地专业主动调整课程目标,把职业课程融入到课程体系中,把岗位职业标准融入到教学内容中,与企业共同开发课程,既强调学科基础的重要性,又突出实践技能的培养,不断优化以通识课程和学科专业课程为基础平台,以专业方向课程、实践课程、职业课程等为模块的课程体系。经济学专业在课程设置上实现了行业标准与课程内容的对接,行业高管与任课教师共同探讨授课内容、联合开发特色课程,在教学过程中借助新的教学技术将经典概念、基本原理与企业工作的真实案例、实务单元进行有机融合;机械设计制造及其自动化专业与山推、伊顿液压公司合作,把企业操作规范和工艺流程融入到课程体系中,根据工作过程建构了教学模块,合作开发了“工程机械底盘学、铲土运输机械、工程机械电气设备、液压与气压传动、液压元件、液压传动系统、液压控制系统”等课程。

共同培育“双师”结构教学团队

坚持“走出去,请进来”,努力打造满足高素质应用型人才培养需求的“双师”结构教学团队。学校鼓励专业教师到行业企业担任项目经理、客户经理等职务,选派专业教师进入企业挂职锻炼,增强“双师”素质;聘请了一批国内著名工艺美术大师、画家、书法家、品酒师、酿酒师及企业总工、高工等为特聘教授,并为其建立个人工作室;聘请一大批具有丰富管理或技术开发经验的行业企业骨干为兼职教师。受聘人员定期来校为学生授课,进行专业指导。学校具有“双师”素质的专业教师

与特聘教授、兼职教师构成了“双师”结构教学团队,他们在教育教学、指导学生实践、指导学生毕业设计、开设创新创业指导等工作中发挥了积极作用。

着力提高实践教学的实效性

贴近应用的课堂更生动,走进职场的教学更真实。入驻专业主动进入行业企业开展现场教学,让知识不再是孤立、乏味的点,而是一个汇集着许多相关知识和技能的立体的场,在这个场中,让学生“看真实、体实际”再“学理论、融知识”,将学以致用与用以致学融入教学。酒店管理、文化产业管理专业将有关课程搬到企业进行现场教学,并经常组织学生到酒店服务技能、导游等赛事现场进行观摩。经济学、艺术设计和视觉传达、机械设计及其自动化等专业,实现了教学过程与生产过程的对接,工学结合,强化学生实习的真实性,让学生协助企业员工完成具体项目工作任务,参与具体项目的创意、设计、制作、开发、施工及产品推广,学生实践能力得到较大提高,实践教学效果得到显著提升。

努力增强服务经济社会发展的能力

以产业发展和企业需求为驱动,以培训项目和开发项目为抓手,学校主动为多家企业员工进行技术培训和专业指导。学校承担了济宁市旅游协会导游资格考试考前培训、济宁京杭假日酒店职业能力培训等工作,为辰欣药业200余名技术骨干进行了电气控制与PLC、机械系统设计等方面的技术培训,承办了济宁市食品行业创新发展高级研修班及品酒师培训,与山东美猴动漫传媒公司合作开发了《孟母教子》《论语名句》《论语智慧》《始祖的足迹》《凿壁偷光》等体现中华优秀传统文化元素的系列动漫故事片。多层次多维度的校企合作培训与开发,提升了受训企业人员的专业技术水平,助推了区域产业发展。

大力推进学生创新创业教育

充分利用高新区创业大学、创意大厦等众多企业资源,应用型人才培养基地为学生提供创新创业教育和实践训练,增强学生对创新创业的感知感和使命感。学校与高新区共建了创新创业学院,设有大学生作品展示区、创业课程教室、项目落地展区、路演厅等,从而开展创新创业实训。自2016年9月,累计开展创新创业实训课88期,实训人数16000余人,共产生创业计划书1442份,举行路演88期。依托创新创业学院,学生创新创业能

力不断提高。美术系学生作品《捶揲铜器》在山东省第五届大学生艺术展演活动中获一等奖;在2016年“第十三届全国高等院校建筑与设计专业教学年会”上,20件学生毕业设计作品入选,4名学生荣获“优秀毕业设计奖”;在2018年第二届山东高校美术与设计作品大赛中获一等奖5项、二等奖4项、三等奖7项、优秀奖9项;在2020年全国大学生金相技能大赛中获全国二等奖两项、三等奖一项;获第十九届(2020年)全国大学生机器人大赛ROBOMASTER2021机甲大师对抗赛国家级二等奖一项。2015年至今,学校学生获批国家级大学生创新创业训练计划项目27项、省级大

学生创新创业训练计划项目9项;获发明专利38项、实用新型专利232项。2017年至今在各类学科竞赛中获国家级一等奖25项、二等奖14项、三等奖20项;获省级一等奖116项、二等奖177项、三等奖277项。

济宁学院应用型人才培养基地的建设,不仅丰厚了学校教育教学资源,探索实践了应用型人才模式改革,促进了学校转型发展,而且对助推济宁高新区人力资源建设、优化产业结构、培育新动能、实现高质量发展发挥了积极作用。(本文摘自《中国教育报》2021年6月1日第07版,朱松涛等)

重庆科技学院:对接产业链 培养高素质应用型人才

重庆科技学院冶金材料学科专业群有着鲜明的行业背景,在服务国家冶金材料产业转型升级、助推冶金材料产业链高质量发展方面具有独特优势。依托重庆“三特行动计划”特色学科专业群和材料科学与工程重庆市重点学科建设,学院积极探索以专业链对接产业链、培养高素质应用型人才

面向新工科,优化对接产业链的专业体系

结合新工科建设项目,对标产业结构调整、企业转型升级、新材料开发的新要求,紧扣金属材料产业链和新材料产业链的新需求,冶金材料学科专业群坚持以“大冶金、全流程、功能化、智能化”建设理念,优化学科专业布局,横向拓展设置新专业,纵向升级改造传统专业,有针对性地培养冶金材料行业、重庆市支柱产业和战略性新兴产业发展所急需的高素质应用型人才。以学科专业群中的矿物加工工程专业为例,目前设置有选矿和烧结球团两个传统方向,从对接金属材料产业链考虑,可增设资源循环与利用方向;从对接新材料产业链考虑,可增设提取冶金方向。类似矿物加工工程专业对接产业链的专业体系,目前已在学科专业群中的冶金工程、金属材料工程、无机非金属材料工程、材料成型及控制工程、焊接技术与工程、功能材料、复合材料与工程、自动化等8个专业中谋划实施。

突出应用型,创新适应产业链的培养模式

冶金材料学科专业群秉持“依托行业、突出应

用、注重实践、开放合作”的应用型人才培养理念,主动创新适应产业链的人才培养模式,利用学校与企业两种不同教育环境和教学资源,实现了教学内容与行业需求、专业教育与工程实际紧密结合,提高了企业参与人才培养的深度与广度,强化了校企协同育人的合作力度,提升了学生的工程实践能力和工程素养。充分应用冶金工程、无机非金属材料工程和自动化三个“卓越计划”的改革成果和冶金材料特色学科专业群建设的经验,持续深化产教融合、协同育人的应用型人才模式,实现专业链与产业链、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程的无缝对接。与此同时,还通过校企合作,实现了从“单主体”向“双主体”转变的协同育人模式,形成了校企“共建共管共享”和“互利共赢协同育人”的人才培养机制,满足了产业转型升级对高素质应用型人才的迫切需求。

注重创新型,改革匹配产业链的课程体系

冶金材料学科专业群坚持把人才培养与产业发展、区域经济社会发展以及行业需求紧密结合,制定了基于“大冶金、全流程”的冶金材料类专业人才培养通用标准和专业标准。同时,围绕不同专业,研析冶金材料产业对学生知识、能力的新要求,倒推课程体系,优化各专业人才方案。学科专业群按照工程教育专业认证的要求,制定了各专理论课程和实践课程教学标准,完善了课程教学质量评价标准,建立了持续改进的人才培养质量保障机制和学生综合素养评价标准。此外,学科专业群

还坚持以社会经济发展和冶金材料产业技术进步驱动课程改革,整合相关专业基础课、专业主干课等,改革创新匹配产业链的课程体系。

打造“双师型”,提升服务产业链的教师能力

冶金材料学科专业群坚持把“双师型”师资队伍建设作为基础工作,以服务产业链为导向的教师队伍能力培养为主线,构建了专业教师教学、科研、工程实践、信息技术应用、思政育人等五大能力培养培训体系。制定实施了培养教师教学能力的“三定”制度、提升教师科研能力的“三进”制度和强化教师实践能力的“三经历”制度。此外,学科专业群还实施“双职双挂”制度,引导教师到企业顶岗挂职,并依托在企业建立的“国家工程实践教育中心”“卓越计划教师工程实践能力培养培训基地”和“卓越计划专家教授工作站”,引导教师熟悉和掌握发现问题的途径、分析问题的方式和解决问题的手段,从而提升教师发现、分析和解决企业工程实际问题的能力。

经过6年的创新探索与实践,重庆科技学院冶金材料学科专业群坚持以专业链对接产业链,不断打造冶金材料应用型本科品牌,结出了应用型人才培养的丰硕果实。学院先后建成两个国家实践教学平台、完成3个专业国际工程教育认证,获批两个国家一流本科专业建设点、3个国家卓越工程师专业、7个重庆市一流本科专业建设点,形成了一套学科专业群建设标准,产出了国家一流课程、重庆市重点建设教材、重庆市虚拟仿真实验项目等一系列学科专业群教学资源,拥有了一支高水平师资队伍。学生先后两次获得世界模拟炼钢挑战赛总冠军,并在国际焊接工程师大赛、全国大学生金相技能大赛、全国大学生机器人大赛等各级各类科技创新大赛中屡获佳绩。本科生毕业率常年保持在95%以上,一次就业率均在92%以上,毕业生技能素质高、敬业精神强,深受用人单位欢迎。(本文摘自《中国教育报》2021年6月4日第08版,朱光俊)

湖南工程学院:对接地方需求 炼就研究生教育“真金”

如何更好地服务湖南省“三高四新”战略,为地方经济转型升级提供强有力的智力支撑和人才支撑?如何满足“特需项目”要求,发挥本科教育优势特色,探索硕士高层次应用人才培养的定位、模式、体系、机制和保障?如何充分调动学生、企业、学校各方面积极性,形成人才培养合力?近年来,湖南工程学院依托学科和区位优势,在研究生培养方面探索出一条瞄准国家新能源发展战略、紧密对接地方发展需求的特色发展之路。

自2012年实施“特需项目”以来,湖南工程学院共招收全日制研究生578人,已有7届毕业生,授予学位293人。研究生发表学术论文381篇,其中SCI收录35篇;授权(含受理)发明专利、实用新型专利185项;获全国数学建模等国家级、省级以上奖励67项;获批省级研究生创新创业项目45项。一项项优异的数据,正是学校狠抓研究生培养质量的生动注脚。

瞄准国家战略,构建工程硕士专业学位人才培养体系

学校结合自己的特色优势和服务的行业需求,以应用型、复合型高层次人才为培养定位,以

工程实践能力、应用创新能力培养为主线,深入推进人才培养模式改革,构建满足社会需求的工程硕士研究生培养体系。坚持“特需项目”实施指导方针,立足国家重大战略部署和经济社会发展需求,转变观念,科学谋划,把实施“特需项目”作为提高学校核心竞争力、办出特色的突破口,举全校之力进行探索与实践。

经过10年的探索与实践,学校逐渐明晰了专业学位研究生在培养规格、培养目标和培养方式等方面与学术学位研究生的区别,进一步明确了专业学位研究生教育是以应用研究为主要特征的高层次专业教育,是职业性与学术性的有机统一。

通过认识的提升与实践的积累,学校提出了“一个导向、三个结合、五个注重”的专业学位研究生教育培养理念。“一个导向”是指培养定位上坚持以服务风电、纺织行业和产业对高层次应用型人才的特殊需求为导向。“三个结合”是指培养过程注重校内导师与企业导师联合指导相结合、校内课程教学与企业专业实践相结合、学位论文与工程项目相结合。“五个注重”是指培养目标突出专业核心能力、现代工程能力、创新能力、实践能

力和职业道德素养。

“择需、择优、择急、择重”，是国家对“服务特需”项目提出的办学要求。服务需求，项目驱动，湖南工程学院结合各研究生联合培养基地生产科研任务，安排研究生参与研究生培养创新基地的科研项目，如企业的工程设计项目和亟待解决的新技术、新工艺等技术难题或理论问题，实现研究生教育与企业技术研发的对接，进一步培养研究生的创新意识、提高其实践能力。专业实践中，实施“轮岗制”，“一生一题”的项目制等方式，逐步建立以“产学研平台”“专业实践基地群平台”等为核心的研究生培养支撑平台，开展了专业硕士研究生培养模式改革。据统计，2019—2020学年，该校研究生导师带领学生参与企业产品开发与推广121项，参与企业技术服务与技术培训120次，取得了显著的经济和社会效益。

校企深度融合，构建“产学研用”四位一体培养机制

2018年，湖南工程学院“服务国家特殊需求”硕士专业学位试点项目首批通过验收。原动力工程、纺织工程调整为能源动力、材料与化工，两个学位点已构建了“产学研用”四位一体的研究生人才培养体系。

科学制定培养标准和培养方案，创新培养体系和机制，学校不断深化产教融合、校企合作，紧扣国家新能源发展战略和湖南棉麻资源大省纺织产业改造升级对风电、纺织行业高层次人才的需求，取得了让学生、企业、学校三方满意的培养效果。经过10年的探索与实践，各项数据显示，学校研究生毕业生工程实践能力和应用创新能力强，毕业生全部就业并获企业好评，大多成为国内知名风电、纺织企业的技术骨干或技术主管。研究生教学成果获省教学成果二等奖和中国纺织高等教育教学成果一等奖，获湖南省优秀硕士论文3篇。人才培养特色被作为典型推介，中央电视台、《光明日报》、中国学位与研究生教育网等媒体作了广泛报道。

针对社会发展对高层次应用型专门人才的实际需求，积极整合学校和各研究生联合培养基地的人才培养资源，湖南工程学院深入探索建立研究生导师组联合指导机制。研究生进入研究生培养创新基地后直接进入研究团队，实行导师组联合培养，实施校企联合培养，着力推进研究生教育教学改革，采用“校内培养+企业培养”“双导师制”“知识构建+工程实践”，着力推进研究生质量工程

建设。学校还不断完善校企导师定期交流合作机制，充分发挥校内导师与企业导师各自在理论研究与工程实践中的优势，共同培养专业学位研究生的知识体系、工程能力，培育企业急需的优秀人才。同时，通过一批优质的研究生联合培养基地，为协同培养研究生提供师资条件、实验条件、技术开发和学术研究条件等，有效改变了以教师、课堂和教材为中心的教学模式，将研究生教育与技术开发、工程建设和生产实际结合起来，整合协同研究生联合培养基地的资源平台，全方位、多渠道强化对研究生的培养。

如今，校企协同联合培养研究生已经在湖南工程学院形成了良好的发展态势。学校与地方龙头企业结成战略伙伴关系，成立了多家产业技术创新战略联盟。学位点与省内外30余家单位签订了联合培养协议，形成了实践教学基地群。在长株潭城市群、长三角和珠三角建立了省校级联合培养基地38家，建设了湖南东信集团等两个国家级工程实践教育中心，湘电集团等4个省级研究生培养创新基地。除了与行业企业合作外，学校还十分注重发挥跨学科、跨院系的协同创新中心、重点实验室、工程研究中心等各类科技创新平台的功能，将学校重点实验室、工程研究中心、创新团队等作为人才培养的重要载体，实现了科技创新与人才培养的有机结合。

创新实践育人，构建“质量评价反馈闭环”培养模式

导师遴选是严把研究生培养质量关的关键环节。截至2020年9月，学校共进行了5次导师遴选，校内导师队伍86.9%具有高级职称、76.6%具有博士学位；外聘企业导师队伍中，全部是工程师及以上职称。实现了师资队伍结构、水平与培养规模的优良匹配。

同时，学校建立了校、处、点、院四级研究生培养组织机构，成立了“校企工程硕士专业学位研究生合作教育委员会”。通过湖南省学位与研究生教育教改课题“专业学位硕士研究生校企合作培养的研究与实践”，围绕知识结构、综合素养、实践与创新能力、社会需求等方面制定了学校硕士专业学位研究生培养的质量标准、内外结合的评价体系和改进机制，涵盖课程学习、专业实践、学位论文、毕业发展等环节，注重学生的工程能力、创新能力、实践能力和职业道德素养培养。

校企结成人才培养共同体，将学校培养向企

业后延,将企业人力资源向学校前伸,学生专业实践、学位论文与就业一体化,这是学校在提升人才培养质量上进行的生动实践。对接风电、纺织行业和产业对高层次应用型人才需求,依托学校在风电、纺织行业的优势,学校创立了“一条主线、两个主体、分段递进”的“产学研用”协同育人新机制。在课程教学中,注意融入思政元素与工程素养;在实验实训中,培养研究生基本的专业实验实践能力;在专业实践阶段,注重爱岗敬业、工匠精神培养,围绕研究方向,进行项目化或产品研发的实际训练,提高工程实践能力;在学位论文和科研项目环节,利用校企双方的科研平台和基地条件,开展学位论文和科研项目研究。

通过对历届毕业研究生跟踪调查和从业状态评估,已毕业的7届研究生全部就业,大部分毕业生就职于国内知名风电企业和纺织企业,成为技术骨干或主管。在企业给出的评价中,毕业生在“思想道德”“实际操作能力”“开拓创新能力”等六大方面全部满意。学校工程硕士专业学位研究生毕业后实现了“下得去、稳得住、留得住”的培养初心,成为风电、纺织类企业争抢的“香饽饽”。

当前,湖南省正大力实施“三高四新”战略,奋力建设现代化新湖南,要把湖南建设成为国家级重要先进制造业、具有核心竞争力的科技创新、

内陆地区改革开放的高地。在着力推动“长株潭”城市群发展和“长株潭国家级自主创新示范区”建设,大力打造长沙“创新谷”、株洲“动力谷”、湘潭“智造谷”的大潮中,湖南工程学院研究生教育也将迎来新的机遇和挑战。学校下一步将切实加强研究生思想政治教育和导师队伍建设,把立德树人放在首位,大力实施研究生培养模式创新工程,推动“政校企”三维协同,完善“产教融合+科教融合”育人机制,强化“科研+实训”的培养模式,以团队、平台、项目支撑高质量研究生培养;大力实施卓越研究生创新能力提升工程,打造创新能力培养平台,打造以校内科研平台、省级研究生联合培养基地为载体的研究生创新能力培养综合平台,鼓励在校研究生积极承担创新性研究课题,提升科研和创新能力;大力实施课程质量提升工程,鼓励建设和优化符合教学规律、突出学习成效的模块化、系统性、多元化课程体系。

如今,湖南工程学院已逐渐形成与区域经济、科技和社会发展相适应的高等教育学科专业和人才培养模式,并在风电、纺织工程等领域形成了鲜明的学科优势和特色,学校将矢志不渝地为服务地方经济社会发展提供更加坚强有力的科技支撑和智力支持!(本文摘自《中国教育报》2021年6月2日第08版,易兵)

强院兴校背景下校院两级权力清单的设置

党的十八届三中全会提出地方各级人民政府及其工作部门推行权力清单制度和以“放管服”为中心的简政放权改革以来,我国在明晰政府权力的边界,强化权力的制约与监督,打造责任政府、服务型政府方面有了重大进展。在涉及教育管理特别是高等教育管理层面,随着2017年3月31日教育部等五部门联合发布的《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》出台,高校的办学自主权得到进一步保障,高校的办学活力得以进一步释放,内涵式发展助推高等学校内部的放管服改革以及权力清单制度的实施。高校内部的放管服改革,推动管理权力下移,落实学院为办学主体,促进学科与学术振兴,以强院带动兴校。

一、强院兴校的提出

高等教育领域的放管服改革,从目前相关政策文件来看,主要是涉及行政机关与高等学校之间的权力分配,强调行政机关对高校的管理要简政放权,提高高校的办学自主权。但实际上,高等教育领域的放管服改革还有其内在的维度,即在一所高校内部,在校院两级管理体制下,如何由学校给学院简政放权,如何加强学院的办学自主权,挖掘学院的内生增长力,让学院成为名符其实的办学主体。

自上个世纪八十年代以来,我国高校基本实行学院制。所谓学院制,有学者总结有三个特征:一是学院构成了大学内部一个从事教学、科研和管理的实体性机构;二是在学校管理体制中,学院成为了学校管理工作的重心;三是学院直接参与人才培养、科学研究以及提供社会服务。

实行学院制,仍存在校院的权力资源的配置问题。目前一些高校也非常关注学院治理结构的完善,扩大学院办学自主权,如上海交通大学在校院关系上给予学院更大的自主权,甚至有学校如浙江财经大学提出设置校院的权力清单,校院实行协议式管理等。

不过多数高校仍然实施学校主导办学管理,学院处于从属的地位,学校管理权限过于集中,学校职能部门对学院发号施令,“造成学校会议多,职能部门下达任务多,学院请示多等现象”。近些年来,随着“双一流”建设的提出,学科评估对高等学校建设的指引,一些高校特别是教育部直属高校开始认识到,学校权力过于集中不利于办学水平与质量的提高,不适应现代高校治理的要求,不利于学科建设及人才培养的新要求,有个别学校如山东大学最早认识到并提出“强院兴校”的理念。这种“强院兴校”理念,不是过去强调大学或高等学校的自主办学。过去的大学自主办学是针对高等学校与教育行政部门而言,即高等教育领域中的放管服改革;现在的“强院兴校”是仅就学校内部资源配置而言,是强调校院两级中学院的办学主体地位的确立。目前我国上海交通大学实施的“院办校”改革,也是“强院兴校”的另一种表述,这种“院办校”意味着“学院不仅是学校战略的执行组织也是战略谋划的重要参与方,可在达成共识的战略框架下更加自主地开展办学活动”。

不论是“强院兴校”的理念,还是“院办校”的理念,本质上是确立学院的办学自主权,挖掘学校内生增长力,发挥学院在人才培养、科学研究、社会服务以及文化传承中的主导作用。有学者提出:“学院作为大学四大职能的主要承担者和实践者,理应成为办学主体。”石中英教授明确主张:“要充分发挥学院在大学发展、学科建设过程中的主体作用,真正实现学院办大学。”学院是办学的主体,在人事财权等方面有自主权。一些学校提升学院办学自主权后,“二级学院获得了相对独立的自主办学权,有效激活了内部办学活力”。

强院兴校理念的提出,也是适应现代高等教育治理理念的需要。现代高等教育的治理理念,强调高等教育中各种不同的主体平等参与高等教育事务的管理,传统是学校及其职能部门的管理权力要转移到学院,强调学院在高等教育治理中的作用,激发高等教育治理的活力与效率,“活力和效率问题的解决取决于科学地界定校院两级各

种权力或职权关系”。

二、强院兴校中校院“权力清单”的引入与探索

最早提出权力清单以及权力清单制度是我国行政体制改革的重要内容,是我国地方各级人民政府及其工作部门完善治理体系与治理能力的关键举措。2015年3月,中共中央办公厅、国务院办公厅共同印发了《关于推行地方各级政府工作部门权力清单制度的指导意见》,要求地方各级政府工作部门实施权力清单制度,故又将这种权力清单以及权力清单制度称为行政权力清单及其制度。行政权力的清单,从含义上讲,是指“各级政府及其工作部门权力的数量、种类、运行程序、适用条件、行使边界等方面予以详细统计,形成目录清单,为权力划定清晰界限。”那么围绕权力清单的一系列制度统称为权力清单制度。权力清单制度开始发生于行政机关,后延伸到司法机关和人大权力机关,不仅如此,企业事业单位也逐渐实施权力清单制度。2015年5月,教育部发布《关于深入推进教育管办评分离促进政府职能转变的若干意见》,提出建立教育行政权力清单和责任清单制度。

高等学校“权力清单”制度,最早源于教育部要求各高校根据《高等教育法》的规定,制定各高校的章程,明确章程应该对大学的权力结构及其边界作出规定。一般认为,高校的权力框架结构体系,包括“以高校党委为核心的政治权力,以校长为首的行政权力,以教授为主导的学术权力,以教职工和学生为主体的民主管理权力”。当然这种权力结构中,学术权力与行政权力是大学两种主导性的权力。

行政机关设置权力清单,是为了明确政府权力边界,清晰办事流程,打造的是廉洁政府、服务政府,接受社会的监督,防止权力失去监督而滋生腐败。高等学校设置权力清单,其意义也在于监督高校权力的正当行使,推进学校治理的法治化与规范化,促进现代大学制度的建立。

我国一些高校开始引入与探索“权力清单”制度。武汉理工大学首先在学校各部门中设置权力清单制度,出台了《武汉理工大学关于全面清理部门职责,实施清单制度的工作方案》,“建立由管理责任清单、服务职能清单和负面清单组成的部门清单”。这个清单只是学校部门的职责清单,对学校及学院两级管理的权力清单并没有设置。浙江财经大学在校内实施权力清单制度,这种权力清

单制度主要明确学校职能部门以及学院各自的权力清单,学校职能部门权力清单有六大类,学院权力清单有七大类,“包括党建、师资管理、教学、学科与科研、社会服务、财务与资产管理、综合管理等”。还有一些学校如大连理工大学、中国石油大学都在权力清单上进行了有效地探索。

真正在“强院兴校”背景下或“院办校”背景下去实施权力清单制度的,国内先行的是上海交通大学。该校自2014年起实施的权力清单制度改革有两项重要举措:一是院系综合预算改革,打破过去的资源配置权与事权割裂的状况,扩大学院学科经费、人才培养经费、国际交流经费等使用的自主权,将财权与事项统一,学校只是根据学院的年度财务预算进行管理与监督。二是协议式授权,学校梳理校部机关的责权清单,下放学院更大的自主权,设置学院在学科建设、人才培养、党的建设、学生工作等方面的目标与任务,学院根据自身目标任务的需要自下而上地提出需要授权的具体政策事项,与相关部门就可授权事项达成一致意见,并签署“政策授权协议”将学院的责权予以明确。

上海交通大学的“强院兴校”或“院办校”仍处在探索过程中,尚未完全实现“校办院”到“院办校”的彻底改变。自2014年改革以来,上海交通大学“院办校”的成效已经显现,2017年12月教育部公布第四轮学科评估结果,上海交通大学25个学科获得A级,名列上海第一,相比于第三轮学科评估的16个A级学科,上海交通大学学科建设有了很大的进步。不仅在学科建设上,各种大学排名中上海交通大学也有不俗的表现,如2019年QS世界大学排名中,上海交通大学名列世界第59名,位列国内高校第4位,列于清华、北大、复旦之后,是名符其实的国内一流高校。这些成就的取得,与上海交通大学的“强院兴校”或“院办校”的改革有着密切的关系,极大地激发了学院在人才培养、科学研究、服务地方以及文化传承与创新方面的创造力与潜力。

三、强院兴校背景下校院权力清单的制定

强院兴校是一种新的办学理念,实质上是下放学校权力,给予学院更大自主权,让学院成为自主办学的实体,是学院在办大学,而不是大学办学院。上海交通大学虽然没有明确提出“强院兴校”概念,而是提出“院办校”以替代传统的“校办院”,其实质如此。“强院兴校”理念应该是山东大学在总结第四

轮学科评估,反思学校学科建设、人才培养、社会服务、文化传承等实施主体的过程中,于2018年第十四次党代会上提出的,它是大学或高等学校治理的基本趋势,是现代大学制度的重要内容。

1. 制定主体

校院权力清单的制定主体,应该是校院的党政负责人。根据上海交通大学“院办校”改革过程中制定的权力清单,学校党政负责人与学院党政负责人签订协议,授予学院办学自主权。根据治理理论,协议双方是平等主体,学校制定政策、设定学院的发展规划与目标需要与学院平等协商,学院设定发展规划与目标、任务需要根据学院的实际情况,切合学校要求,具有可行性、必要性,是以后绩效考核的依据。

2. 制定依据

校院设定的权力清单,不得违背国家法律、学校章程,这是校院应遵守的底线。校院设定权力清单要有“法”的依据,是在依法治校的框架下进行的。《高等教育法》是涉及高等教育的一部专门法律,它对我国高等教育的组织架构、权力行使、相关主体如教育行政部门、高等学校、教师、学生等之间的权利义务关系进行界定,这是校院制定权力清单最根本的依据。除此之外,大学章程是高等学校的办学总依据,是高等学校的“宪法”,高等学校内部制定的政策、规则、措施等,不得违背大学章程,通常大学章程对高等学校的政治权力(党的领导如党委会、党政联席会议等)、行政权力(如校长、校级部门领导、学院院长)、学术权力(如教授委员会、学术委员会、教学指导委员会)以及民主管理权力(如工会、教工代表大会、学生代表大会等)等作出规定,而这些权力是校院制定权力清单的基本依据,校院的权力清单是在以上权力框架的基础上进一步的细化。

3. 制定程序

有学者总结高等学校权力清单的制定程序,包括这样几个环节:成立权力清单制度建设领导小组,对高校权力进行清理,领导小组审查清单,学校党委常委会议审定。这表明学校的权力清单是单向性的,不是双向性的,而校院权力清单是双向性的,它包括了学校的权力清单以及学院的权力清单。上海交通大学是通过学校与学院签订协议,明确了学校与学院的权力清单。笔者认为校院权力清单的制定可以分为这样几个环节。

第一,学校、学院各自成立权力清单领导小

组。学校通常是由校长任组长,学校有关领导或职能部门的领导作为领导小组的成员;学院则是由院长担任学院权力清单领导小组的组长,学院其他领导班子成员或再吸收学术委员会主席、工会主席等作为领导小组的成员。

第二,梳理或清理现有的权力。学校的管理权力是由学校各职能部门行使。学校与其职能部门关系,更多是代理关系,即学校各职能部门接受学校的委托,行使某一专门事项的管理权力。如研究生教育管理部门受学校委托管理全校的研究生教育问题,教务处则是受学校委托管理全校的本科教学问题,学科办则是受学校委托管理学校的学科问题等等。学校各职能部门对自己拥有的权力进行全面清理,依据“学院是办学主体”“放管服”的原则,列出能够下放的权力清单;学院为维护自己的办学自主权,也要拟定需要学校授权的政策或清单。

第三,学院与学校职能部门平等协商,获得更多的自主办学权力与资源。各学院之间是平等的,学校设定的权力与资源,各学院均平等享有。当然,涉及哪些权力可以让渡,哪些权力需由职能部门或学校保留,需要双方主体不断磋商,即使是维护学院的办学主体地位,相关职能部门仍然存在相当部分的权力,代表学校来行使,根据“责权利相一致”的原则,确立校院的权力清单。

第四,设定学院与学校职能管理部门的目标、任务。学院是办学主体,学校授予了权力,本着责权利相一致的原则,学校也得要求学院实现一定的办学目标与任务。学院围绕党的建设、学科建设、人才培养、科学研究、社会服务、学院声誉、人才引进等方面确立目标或任务,即学院在一定时间内如四年或八年内应当实现的目标或任务。

第五,学校党政领导与学院党政领导签署协议,明确学校与学院的权力清单。根据现代高校的权力体制,强调学校或学院的党政同责,学院党委不仅是党的建设目标与任务的制定者与实施者,还需对学院的各方面建设任务负有领导责任;党委书记与院长是并列第一责任人,院长是学院权力清单的执行人、实施者,是学院在一定时期内各方面建设任务与目标的责任人。

4. 制定校院权力清单的内容

在“强院兴校”背景下,学校及其职能部门尽可能地下放权力,学院则拥有更多、更大的办学自主权。就校院两级权力清单设置而言,学校层面

的权力清单主要围绕四个方面。一是政策指导,学校相对于教育行政部门而言,它拥有自主办学权力,但它也要贯彻国家的教育政策与方针,如教学本科水平评估、学科评估、国家招生政策等,学校对学院执行政策情况进行宏观指导。二是制度规范,这个制度规范是建立一系列制度,通过制度来规范学校或学院的权力运行,这个制度规范是宏观的、原则性的,如学校人才引进的基本要求、各级各类职称的基本条件、博士生导师及硕士生导师的基本资格、学科评估的基本指标等,这是对学院办学的最基本规定,是学院应该遵守的制度底线,学院可以根据本院的实际情况,在不低于学校要求的情况下自主设置条件及资格等。三是运行监督,学校及其职能部门对学院的自主办学过程进行监督,防止学院办学偏离学校要求,防止学院不适当地运用行政权力与学术权力,督促学院办学自主权力的正当与合法地运行。四是绩效考核,学校对学院的自主办学情况进行总体或专门的绩效考评,如学院科研完成指标的奖励情况、学校优秀研究生导师的评审、学校层面优秀教学名师、科研突出贡献者、年度学院考核等,通过这些方式对各学院的自主办学情况进行总体考察与后续指导。

学院则是在学校及职能部门下放的权力范围内制定自己的权力清单与责任清单。除了学校层面需要保留的权力外,其他尽可能多地地下放到学院,学院自主办学权的范围涉及人事管理、财务管理、资产管理、人才培养、科研管理、国际合作与交流等六大类的权力与责任清单。根据一些学校的做法,这里将学院拥有以上六大类的权力清单与责任清单设计如下,参见表1。

表1 学院权力与责任事项目录

类别	学院权力	学院责任
人事管理	人才的引进和评聘	确保人才质量
	副高级及以下职务常规晋升评聘	公平、公开、公正
	非事业编制人员聘用	确保引进人员行为规范
	聘期考核与合同续签	考核全面、真实
	退休人员返聘	签署有效合同
财务管理	核定的人员经费	合理使用经费
	院控经费预算编制和使用(包括日常人员经费、运行经费、基本发展专项、自筹经费、竞争性发展专项)	预算编制和经费使用符合相关管理规范

类别	学院权力	学院责任
资产管理	基本发展专项经费分配和统筹使用	经费分配使用符合相关制度规范
	自筹经费统筹使用(创收经费、科研管理费、燃料动力、测试加工等)	按预算执行,经费使用符合相关管理规范
	公用房屋用途二次调配	符合用房规范
	20-100万大型仪器设备的论证	论证程序合规
	低值设备与耗材的管理	杜绝虚假采购
人才培养	学生宿舍床位配置	配置规范有序
	实验教学与教学实习	安全、规范
	本科生、研究生学院注册	统计准确
科研管理	人才培养过程管理	严格、规范
	综合管理费减、退、免审核	符合经费管理规范
	科研项目支付评审费(咨询费)审批	真实、符合规章
	绩效提取审批	真实、符合规章
国际合作	财务审计调账、转账冲销审批	符合财务规范
	院级客座教授审批、与国外高校合作交流协议	符合人事规范

四、强院兴校背景下校院权力清单实施的保障

实施强院兴校,总体上是我国高等教育内涵式发展的必然趋势,将直接负责人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新的学院置于办学的前沿,但过去只是明确责任,未授予权力,学院内生动力不够。实施权力清单,真正落实强院兴校,需要建立相关的制度与措施。

1. 思想认识到位

“强院兴校”是近些年出现的新概念,过去总是强调如何提高高等学校的办学自主权,没有从其内部关系上考虑如何挖掘内生潜力。实施院办校或强院兴校,可能还有一些思想与观念需要转变。有学者总结两种观念与强院兴校不相符合:一是学校职能部门对学院下放权力存在“忧虑”,担心学院对于下放的权力“接不住”“用不好”,而自己的权力下放后又“无事可干”;二是学院层面对“权力下放”所面临的“决策压力”“绩效压力”“考核压力”等感到“恐慌”,存在“不想要”“不敢要”的心态。这些心态与认识不适应强院兴校的要求,需要校正与更新。强院兴校是现代大学制度的必然选择,强化学院的办学自主权是学院“责权利”相结合、相统一的要求,不论是学校职能部门还是学院,均认识到在校院关系上也要进一步“放管服”。学校职能部门应当在如何完善制度、如何给

学院提供良好的服务等方面下功夫;学院则是在完善治理结构、完善内部治理体系、明确学院各项建设任务与目标等方面下功夫,确实推进“强院兴校”的权力清单制度改革。

2. 权力梳理到位

既然校院实施权力清单管理,校院就必须认真梳理其所拥有的权力,再合理地分配权力及资源。学校与学院都拥有这样四种权力,即政治权力、行政权力、学术权力、民主管理权力,应对每种权力的行使事项范围、行使程序加以明确。不论是学校还是学院,要建立与这些权力相适应的机构,如党委会、党政联席会、学术委员会、教职工代表大会等。权力的边界要弄清楚,是学院党委会的权力,学院行政权力就不能行使;必须由学院教职工代表大会决策的事项,就不能由学院党政联席会代替。确保每一种权力,用得恰到好处,用得准确到位。

3. 制度规范到位

不论是学校层面还是学院层面,都得强调依法治理、依规治理,要建立各种制度。前文从学校层面进行了分析,从六大权力结构来看,学校要有规范的人事编制制度,如学校对各院的教职工编制有合理规划,包括教师编制人数、行政人员编制人数、教辅人员编制人数、近期应当如何调整等;关于人才政策,学院规范杰出人才体系,人才引进的条件、待遇、职责等;关于职称评定政策,学校只负责教授的评定,而副教授及其以下职称则由学院决定,但学校要制定全校层面各种职称评定的基本条件,不同的学院要在此基础上建立适应各学院发展的相应政策制度;关于财务管理,学校规范学院的各种不同经费如人头费、科研经费、人才培养经费、国际交流经费的投入,确定学院的基本办学经费与专项发展经费,学院在国家与学校财务政策以及预算年度内可以拥有经费的使用权,等等。学校在重大政策、制度上要全面构建,为学院制定相应的制度提供依据。

4. 信息公开到位

我国有信息公开的法律制度,国务院2007年制定《中华人民共和国政府信息公开条例》并于2019年4月进行了修订;教育部2010年发布《高等学校信息公开办法》等。高等学校信息公开,有利于满足相关主体如教师、学生、教育管理部门的知情权,便于社会监督,预防高等教育管理领域的腐败,推进依法治校、加强学校科学管理等。强院兴

校背景下的校院权力清单制度内在蕴含着信息公开的要求。校院两级权力清单,什么该做,什么不该做,权力边界,白纸黑字,一体遵守,也是学校及其职能部门宏观管理之依据,是学院自主办学之准绳,有宣告宣示之意义,也是考核考评之依据。学校与学院不仅对相关政策、制度要公开,凡是应公开的都应公开,透明办学,依法依规行权,才能确保校院两级权力清单具有约束力。

5. 权力制约监督到位

权力监督与权力制约是两个不同的概念,监督是自上而下的,制约则是平行的,是内部不同的、平行的权力主体互相约束。在强院兴校中,学校及职能部门的权力会有一定程度的变化,能够行使的权力会相对变小变少,借用“法无明文授权不可为”,即学校没有明确授予职能部门权力的、权力清单中未列出来的,学校职能部门不得行使;而对于学院而言,强调学院的办学主体地位,就是可借用行政机关适用的“负面清单”制度,“法无禁止即可为”,学校要对学院开出负面清单,要明确哪些是不能做的,在这些之外学院都可以做。通过权力清单的制定,明确职责权限,学校及其职能部门加强自上而下的监督,学院各治理主体之间互相制约。如关于学院的年度预算、决算以及学院全体教职工利益如年度绩效标准或学校重大事项须由教工代表大会通过,这种民主管理的方式,也从另一个方面制约了院长权力的滥用。从学校到学院,整个治理主体共同发挥作用,保证学院办学自主权的实现,则离真正实现“院办校”或“强院兴校”就不远了。

五、小结

有学者提出,将高等学校校院二级管理的提升作为大学治理“中国化”“现代化”的突破口,“就校级层面而言,其主要功能包括战略谋划、政策制定以及政治引领作用,为学校发展改革寻求资源”。“就学院层面而言,其应通过对现代大学基本功能的分化,进一步强调学院在大学功能实现过程中的主体性地位。”

尽管我们提出现代高校应确立“强院兴校”或“院办校”的理念,但现实中各高等学校还是处于传统的“学校办学”的层面上,学院的功能与权力还没有得到强化。正如上海交通大学提出的“院办校”改革,2000年起就提出“院为实体”的改革路径,开始整合学院,直到2012年才提出“院办校”思路,2015年才开始实施校院协议授权的改革,至今还远没有完全达到“院办校”或“强院兴校”的目标。这个过程对一些高校来讲将是更为漫长的过程。就强院兴校而言,国内一流高校或教育部直属高校应先行试点,在改革成功之后才逐步铺开,最后真正实现大学中学院自主办学的主体地位。

权力清单制度不是高等教育的创造,是行政部门的权力清单制度的引入、借鉴与改造,这种制度本身也是一个试错与完善的过程,高校将其引入、借鉴与改造,实属必要。它已成为我国现代大学制度改革的突破口,也是高等教育领域“放管服”改革思路的拓展,更可能是我国大学治理体系与治理结构现代化的重要举措。(本文摘自《高教探索》2021年第2期,汪全胜等)

高等教育普及化发展标准、进程预测与路径选择

据统计,目前,全球有76个国家(地区)已进入高等教育普及化发展阶段,有26个国家(地区)的高等教育毛入学率超过了80%,高收入国家(地区)高等教育平均毛入学率在2018年已达75%。

一、高等教育普及化发展标准

(一)高等教育普及化的规模标准

美国著名学者马丁·特罗(Martin Trow)提出用50%的数字标准来衡量一个国家(地区)高等教育发展水平,认为毛入学率突破50%以后不会停止而是会加快推进。21世纪以来,世界高等教育发

展进入了普及化的快车道。根据联合国教科文组织公布的数据,2005年,世界上有约1/4的国家(地区)的高等教育毛入学率达到50%以上,目前该比例已增长至2/5。但国家(地区)间表现出显著的差异性,有的国家(地区)高等教育毛入学率达到60%左右后便稳定下来,有的国家(地区)甚至超过100%,显然,毛入学率60%和80%的高等教育发展水平不能一概而论,普及化发展水平的数字标准需要更精细化。

毛入学率是高等教育全部在学人口与适龄人

口的比值。从理论上讲,毛入学率越高代表高等教育受众的规模越大、范围越广,普及化水平越高。根据受众规模的大小,可将普及化水平划分为三个阶段:初级阶段,毛入学率超过50%,但未达到65%;中级阶段,毛入学率达到65%,但未达到80%;高级阶段,毛入学率达到80%及以上。

(二)高等教育普及化的公平标准

高等教育发展从来不只是高等教育内部的事情,而是整个社会的事情。高等教育受众的社会分布越广,尤其是社会中下阶层子弟接受高等教育的面越宽、人数越多,高等教育就越发达,社会公平程度越高。因此,社会公平可以作为考察高等教育普及化发展水平的重要维度,毛入学率可反映高等教育受众人数的多与少,公平则反映不同社会阶层接受高等教育的可获得性。高等教育在普及化阶段,接受高等教育不再是部分人的特权,而是属于一种开放的、包容的平民教育。

高等教育在普及化的不同阶段,公平的发展水平会存在差异。在初级阶段,高等教育更多地满足中等阶层子弟的需求。在中级阶段,随着高等教育入学政策更加灵活多样,大学生经济资助办法不断完善,社会阶层分布越来越多地深入中下层子弟,高等教育的社会公平性不断增强。到了高级阶段,接受高等教育不再为经济、政策和社会文化所困。公民接受高等教育不仅是一种权利,更成了一种义务。高等教育能够为所有人提供所需的学习机会。

在普及化阶段,公平不只是体现在满足适龄人口接受高等教育的程度上,还体现在满足非适龄人口需求的程度上。接受高等教育的非适龄人口常被称为“非传统大学生”。从一定意义上讲,增加“非传统大学生”是提高普及化水平的关键因素之一。

(三)高等教育普及化的质量标准

在普及化的初级阶段,具有大众化特征的质量标准、质量评价、质量保障得以延续,并逐渐体系化;质量标准更加多元,更富有弹性;学生的地位更加凸显,学生参与、学生质量等高等教育受众的体验与发展在评价指标体系中的重要性愈加显著;政府、高等学校、社会力量之间的博弈对高等教育质量有重要影响。在中级阶段,质量标准、质量评价和质量保障越来越多地呈现典型的普及化特征;质量评价主体多元化,学生积极参与质量评价和保障,主体意识增强,学生中心的质量评价指

标体系初步形成;政府、高等学校、社会力量之间的博弈关系在质量保障中逐渐稳定下来,良性互动机制初步建立,且对高等教育发展发挥引导作用。到了高级阶段,质量标准、质量评价、质量保障呈现超稳定的状态,评价模式丰富多元且适应性强;学生主体地位巩固,学生中心的理念成为质量评价的核心理念;政府、高等学校、社会力量和和谐共治的质量保障体系形成;各级各类高等教育受众都能获得令人满意的优质教育体验。

二、高等教育普及化进程预测

(一)高等教育普及化的三种模式

进入普及化阶段之后,不同国家(地区)高等教育规模扩张速度有快有慢,呈现不同的特点。对已经进入普及化阶段10年及以上(2010年前毛入学率达到50%)的27个国家的普及化进程进行分析,发现大致有三种典型模式:一是快速推进模式,即进入普及化阶段后,高等教育毛入学率年均增量超过2个百分点;二是中速推进模式,即进入普及化阶段后,高等教育毛入学率年均增量在1个百分点至2个百分点;三是慢速推进模式,即进入普及化阶段后,高等教育毛入学率年均增量在1个百分点以下。

(二)影响高等教育普及化进程的基本要素

高等教育普及化发展需要多种条件的支持:一是人口条件。充足的生源是高等教育规模发展的基本保障。二是经济发展水平。高等教育率先步入普及化阶段的绝大多数都是经济发达的国家。三是受教育水平。普及化进程必然需要良好的、普及的初中等教育作支撑。四是高考制度。没有通畅的、与普及化高等教育相符的升学考试制度,普及化进程难以推进。五是政府政策。政府的政策对高等教育普及化进程有着强有力的影响。六是社会环境。国家与国家的政治环境、国际局势等众多因素对普及化均有影响。

(三)我国高等教育普及化进程预判

未来我国高等教育的普及化进程必将继续推进。就进程速度而言,综合考虑各方面因素的影响,可选择稳健的中速推进模式。该模式推进的路径有两种:

一是考虑政策连贯性和适龄人口变化,以我国大众化阶段高等教育规模扩张速度为基准来推进。根据联合国关于人口的预测,自2021年始,我国高等教育适龄人口数量逐步增长,到2033年又将逐渐下降,但波动幅度远小于大众化发展阶段。

基于政策连贯性考虑,未来一段时间,我国高等教育规模发展的速度可以延续大众化阶段的总体水平,即以学生规模年均增量146.3万人的速度继续扩张。但考虑2033年之后适龄人口的减少,规模增长的速度或将减慢,高等教育毛入学率更可能维持前期的增长水平。到2028年,高等教育毛入学率将突破65%,在学人数规模将达到约5319万人;到2040年,高等教育毛入学率将突破80%,在学人数规模将达到约6227万人。若按此路径推进,我国高等教育在未来10年内将进入普及化中级阶段,高等教育在学人数总规模将增长1300多万人;未来20年将进入普及化高级阶段,高等教育在学人数总规模将增长2200多万人。

二是借鉴国际经验,以普及化发展历史最长的美国高等教育普及化进程推进速度为基准来推进。美国最早进入高等教育普及化阶段,普及化发展历史久远,且在过去的40多年里,其高等教育适龄人口数量也经历了大幅增长、大幅下降及再增长的变化过程。对于我国而言,其高等教育普及化发展进程有一定的借鉴意义。假设未来我国高等教育毛入学率以美国过去40多年的平均增速(年均增量1.16个百分点)发展,到2031年,高等教育毛入学率将突破65%,在学人数规模达到约5522万人;到2044年,高等教育毛入学率将突破80%,在学人数规模将达到约5732万人。若按此路径推进,我国高等教育在未来11年左右将进入普及化中级阶段,高等教育在学人数总规模将增长1500多万人;未来24年左右,将进入普及化高级阶段,高等教育在学人数总规模将增长1700多万人。

综合上述两种预测结果,未来10年是我国高等教育普及化发展的关键时期,普及化水平将进入中级阶段,在学人数总规模将增加1000万以上,高等教育系统的扩充和改革势在必行。

三、我国高等教育普及化发展路径

(一)扩大教育受众人群,培养更多更好的生源

首先,我国有大量的高等教育适龄人口未能接受高等教育。2019年,我国高等教育净入学率(估算)仅38.59%,未能接受高等教育的适龄人口达到4800多万人;2050年,适龄人口下降至6586万人,仍有3500多万人的规模增长空间。其次,高等教育非适龄人口的教育需求同样巨大。2019年,我国成人本专科和网络本专科毕业生数加起

来约为445万人。2016—2019年毕业生数四年加起来也只有1700多万人,远远小于4800万的适龄人口空缺。此外,尽管我国研究生招生规模不断扩张,但到2019年,硕士生的录取人数只有81.13万人,仅占当年普通本专科毕业生数的10.7%,占当年各类本专科毕业生总数的6.7%。

(二)制定更具包容性的高等教育政策

1.构建更具包容性的高考招生制度

2019年,我国高考录取率达88.7%,已接近报考总人数的极限,而高等教育净入学率仅为38.6%。因此,应当构建更具包容性的高考招生制度,使各类潜在高等教育受众不因相关原因被排除在高等学校入学考核之外。

2.建构更具弹性的高等教育结构

从我国高等教育结构看,无论是教育类别结构,还是学校类型结构都呈现出刚性的上下层级结构,纵横交织的立交桥结构还远远没有形成。推进普及化发展,政府和高等学校应当优化资源配置,改革评价体系,加强治理能力建设,促进高等教育结构弹性化改革。

3.创建更加个性化的人才培养制度

包容性强的高等教育需要个性化的人才培养制度,推进普及化发展,应当特别重视教育思想观念创新,形成多元的高等教育价值观、质量观和评价观等。

(三)保障普及化高等教育发展所需资源充足

充分的资源供给是普及化高等教育发展的基本保障。2018年,我国普通高等学校生均一般公共预算教育经费为人民币22245.81元,折合美元约为3362.43元。而美国、英国、日本、等国的高等教育生均经费支出均在1万美元以上。除总体资源的不足,高等教育资源分布的区域差异十分明显。高等教育高质量发展任务艰巨,需要更多资源和经费投入。

第一,进一步鼓励社会力量办学,切实调动社会力量兴办高等教育的积极性,打通社会资金和人力资源流入高等教育的通道。第二,积极探索政企合作办学机制,降低高等教育系统的重心,鼓励地方政府和企业共建高等学校或开办教育项目,建构省级以下高等教育体系。第三,鼓励有资源、有条件的高等学校在教育资源薄弱地区开设分校、设置专班,带动当地高等教育资源的整合和拓展。第四,进一步开拓发展跨境合作办学,探索与境外一流大学、学科或师资团队合作的有效途

径,有效利用国外境外优质高等教育资源。第五,完善社会和个人捐资办学制度,推动高等学校建立“教育发展基金会”,增强高等学校与校友、行业企业的联系互动,进一步发展捐资兴学。

(四)以开放的心态,创新高等教育发展理念

1. 树立“互联网+高等教育”理念,破解规模发展与质量提升的矛盾

要提高普及化水平,应当接纳和实践“互联网+高等教育”理念,利用不断涌现的新兴信息技术,创新教育教学形式,提供个性化的教育,丰富学生的学习体验,全面提高人才培养质量。

2. 树立“以学生为中心”理念,增强学习者的获得感

推进普及化发展,应将学生中心理念作为高等教育发展的核心理念,牢固树立多元化的高等教育质量观,更加关注学生求知、成长、就业、体验

方面的多元化需求,建立以学生学习成果导向的质量评价体系。

3. 树立“参与式治理”理念,构建共同治理的高等教育质量保障体系

推进普及化发展,提升高等教育质量,必须建立高等学校、政府和社会各方面共同参与的体制机制,实现高等教育利益共同体的共同参与治理,形成多方联动、聚焦质量、合作共赢的高等教育发展新格局。

我们已经处在一个智能时代,它不同于后工业化时代和信息化时代早期,踏上时代的节奏,利用时代所提供的前所未有的条件,加强普及化实践探索和理论研究,加强普及化发展战略谋划,是我国高等教育发展和研究必须解答的课题。(本文摘自《教育研究》2021年第2期,别敦荣等)

高教视点·评论分析

科学把握未来技术学院建设定位

建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程,而未来技术学院在这项基础工程中承担着艰巨使命。随着教育部公布首批建设未来技术学院的院校名单,未来技术学院建设可谓迈出了关键性一步,并受到社会各界的广泛关注和高度期待。立足我国国情,正确认识未来技术学院使命,确保建设具有高度、深度和效度,显得非常重要。

未来技术学院应当坚守为国育才,这是确保建设高度的根本体现。面对新一轮全球科技革命和产业变革,我国提出2035年跻身创新型国家前列的战略目标。建设未来技术学院的基本逻辑是,未来技术竞争的本质是未来技术人才的竞争,而未来技术学院的根本使命正是培养未来技术人才。未来技术学院需要走出追求前沿技术的理解误区,尽管培养未来技术人才与研究未来技术均是时代赋予未来技术学院的历史使命,但根本使命是培养未来科技创新领军人才。

把握未来技术学院建设定位,必须提高站位。人类历史发展、世界四次工业革命和科技变革的规律均表明,时代越是进步、越是面向未来,人才

的重要性就越发突出。我国建设社会主义现代化强国,归根到底靠人才、靠教育。一流的人才培养能力是衡量教育现代化水平的重要标准。并且,由于未来技术不同于已经被发明创造出来的高新技术,是尚未被人类发明的颠覆性技术,因而抢占未来技术高地更加需要超前布局人才培养,这事关中国现代化建设全局,也事关高等教育强国建设目标的实现。全面贯彻党的教育方针,坚持以立德树人为根本任务,坚守为国育才,坚信我国教育能培养出大师来,努力培养服务于国家发展需要的未来科技创新领军人才,这是每一所未来技术学院建设必须首先把握的功能定位。

未来技术学院应当创新育人模式,这是确保建设深度的内在需要。未来技术学院与学科导向的学院不同,打破传统专业学科壁垒,推动专业学科交叉融合,促进理工结合、工工交叉、工文渗透、医工融合等,是建设的内在要求。未来技术学院建设需要重新定义学院、重新认识教与学、重新打造课程体系、重新构建协调可持续发展的专业学科体系。未来技术学院建设要坚持以学生为中心,着力创新育人方式。在育人理念上,既要激发学生的好奇心,充分发挥学生的创造力和想象力,又要培养学生数理融通能力、创造性思维和批判

性思维能力,从而为未来技术的创新研究打下浓厚的兴趣驱动力、深厚的理论功底与高阶的思维能力。在育人空间上,突破传统教学组织形式和时空限制,搭建多学科交叉融合的科学猜想平台,依托重大科研项目、重点平台,探索基于项目的动态教学组织形态,同时加强物理空间与虚拟空间的融合,强化现代信息技术与教育教学的深度融合。这些探索是每一所未来技术学院深度创新的内在需要,也是发挥未来技术学院人才培养模式变革支点作用的内在需要。

在高等教育强国建设进程中,未来技术学院承担着探索人才培养新模式的使命。这是新工科改革的深化、拓展,也是高校探索学科专业交叉融合规律的先行先试。在专业学科综合、整体实力强的部分高校建设一批未来技术学院,是基于建设形成未来技术学院与其他学院相互支持、相互促进的格局。同时,及时总结、提炼和推广未来技术学院建设经验,逐步引领更多高校开展创新人才培养、科学发现和技术发明,有利于推动高校主动应对经济社会发展变化,主动引导前沿技术发展趋势,提高竞争力和贡献度。

未来技术学院应当坚持多方协同育人,这是确保建设效度的必然选择。建设未来技术学院有赖于多方参与,破解协同治理壁垒,形成产学研协同育人新格局,其中关键是发挥政府、科研院所、行业企业等各方积极性,围绕以更好治理实现更好育人的思路,创新多元参与方式,消解制度、资源、数据等多方面壁垒。未来技术学院建设不是高校内部学科专业的简单重构,而是高等院校提升开放度的合作平台。

在高质量的教师队伍支撑方面,立足未来技术人才培养需求,拓宽教师来源、优化教师结构是紧要任务。没有高质量的教师队伍,就不会有高质量的未来技术人才培养。高质量的教师队伍,不只是体现在教师个体的科研能力,更需要关注教师队伍的知识结构与团队合作。未来技术人才培养的高目标,对师资能力提出全方位新挑战,涵盖育人能力、课堂教学能力、学术与科学研究能力、评价能力、学术发展指导能力等。在未来技术学院建设中,大师领航不只是学术领航,还是对科技发展前沿具有强大的敏锐性和把控能力,并包括思想领航,需要做胸怀祖国的表率,在发扬以爱国主义为底色的科学家精神上身体力行。从师资来源看,未来技术学院师资应避免来源单一化,需

要聘请科研院所和行业企业兼职教师。从师资支持的角度看,未来技术学院建设需要加强吸引和引进高层次人才的政策支持,加强支撑教师专业发展的制度环境支持。

在优质资源支撑上,未来技术学院需要立足促进未来技术发展、产业变革与创新创业教育深度融合趋势,引入行业企业最优质资源,探索建立经费和资源持续投入机制,为师生潜心研究前沿技术提供坚实保障。首批未来技术学院建设高校之间也需要积极开展交流合作,汇集多方优势资源,构建开放式协同创新人才培养大平台。在国际合作支撑上,未来技术学院建设担负着教育开放合作新使命,要深化与世界优秀大学的战略合作,完善国际学生招收、培养、管理、服务的制度体系,为构建人类命运共同体、应对人类未来挑战提供人才保障。

综上,未来技术学院探索协同治理新路,也将为我国建立具有中国特色的高水平高校教师队伍提供宝贵经验。(本文摘自《中国教育报》2021年6月4日第02版,李伟涛)

高校理论与实践教学如何深度融合

日前,新时代高校理论与实践教学深度融合专题研讨会在中国矿业大学举行。研讨会上,由中国高等教育学会联合厦门大学、东南大学、中国矿业大学等10所高校共同完成的《新时代高校理论与实践教学深度融合若干问题观察报告》(以下简称《观察报告》)正式发布。

《观察报告》在高校调查数据统计分析的基础上,集成了新时代高等教育发展理念,整合了数十位高校教师的实践与理论研究成果,通过系统总结我国高校理论与实践教学深度融合存在的问题与不足,寻求解决理论与实践教学深度融合发展的有效途径,以期为我国高等教育教学改革提供示范借鉴。

克服理论实践融合不到位的短板

2019年,为贯彻落实《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》精神,教育部启动实施了“六卓越一拔尖”计划2.0,大力推进新工科、新文科、新医科和新农科建设,完善协同育人机制,加强理论与实践教学融合的一体化平台建设。理论教学与实践教学深度融合是教育教

学的基本规律,是新时代教育发展的要求,也是世界格局变化的要求。

《观察报告》提出,当前,我国教育教学已进入内涵发展、质量提升、改革攻坚的关键时期,高校理论教学和实践教学深度融合也处于历史最佳时期,但是还存在着学生在实践过程中的主体地位不够凸显,校企合作培养人才机制不完善,课程体系、教材建设、教学设计、教学安排、教学评价不到位等短板。

新时期,我国各高校需要深化教育综合改革,以创新发展为主旨,对理论与实践教学进行系统改革,努力将理论与实践教学深度融合,构建一套比较科学、与国家战略吻合的人才培养体系。

加强理论实践教学融合体系设计

迈向高等教育强国,必须加强理论与实践教学融合体系设计。课题组面向100多所各类型、不同层次的高校进行的问卷调查,揭示了我国高等教育在教学模式、全域课堂、实习实训、社会实践、毕业论文(设计)、创新创业教育、实验教学等方面面临的主要障碍以及在教学模式、人才培养模式、条件支撑、质量保障等方面的现状。

报告指出,要从学科体系、专业体系、教学体系、课程体系、管理体系视角构筑我国高校理论与实践教学融合的集成体系,分别设计创新创业体系、新工科培养体系、新农科培养体系、新文科培养体系、新医科培养体系。

“推进理论教学与实践教学深度融合,就是要防止理论教学与实践教学相脱节,出现‘两张皮’现象,解决理论脱离实际问题,真正做到理论联系实际,理论教学时运用实践案例,实践教学时有理论支撑,把实践经验总结上升为理论,在理论指导下深化实践,构建课堂教学—学术活动—科学实验—生产实习—工程实训—社会实践‘六元结构’的理论教学与实践教学相融合的课程体系、教材体系、教学体系和评价体系。”中国高等教育学会副会长张大良说。

从实际出发完善实践教学体系

研讨会上,中国矿业大学副校长曹德欣提出,本科教育教学体系应积极践行通识教育与专业教育融合、专业交叉融合、科教融合,坚持将思想政治教育、创新创业教育、实践教育与国际化教育贯穿人才培养全过程。

在厦门大学教务处处长计国君看来,本科教育改革需要以更大的政治勇气和智慧啃硬骨头、

涉险滩,要在治“水”、炼“金”、厚“质”、深“融”四方面下功夫,加强本科人才培养质量设计与建设。

东南大学教务处副处长沈孝兵则认为,学校应始终坚持卓越化、国际化与研究型的新理念,探索人才培养新模式,大力推进教学模式改革。合肥学院质量评估处处长余国江阐释了协同推进、内涵发展、资源保障、质量评价等八位一体的系统构建应用型大学建设理论与实践体系。

陕西科技大学教务处处长杨海波提出,通过“重基础、促融合、助发展”建设高素质专业化教师队伍,助力教育教学质量水平提升。

近年来,我国高校一直在探索课堂教学变革,“以学生为中心”的理念深入人心,研究型教学模式广泛运用,混合式、翻转课堂等教学新模式不断涌现,理论教学与实践教学相融合的人才培养模式改革持续深化,高校正在构建完善适合本校实际、独具特色的实践教学体系。(本文摘自《中国教育报》2021年6月7日第05版,安佳乐)

用好评价“指挥棒”提升高教改革效能

当前,正值“十四五”开局起步,落实《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《方案》)的关键时期,用好教育评价这个“指挥棒”,提升高等教育改革效能,把改革成效转化为人才培养的强大动能需要以四种思维处理好四个关系。

一是以战略思维处理好目标任务和考核指标的关系。《方案》明确指出,“到2035年,基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系”。这一改革目标要求高校的落实举措要顺应国内外高等教育发展趋势,体现宏观战略性和前瞻预判性;要将长期任务和短期目标结合,总规划和子方案搭配,横向比较和纵向提高兼顾。阶段任务设计切莫“一虚到底”“各说各话”,要紧盯发展目标,列出时间表、路线图,与考核指标深度对接,一体推进。把“虚”的目标任务与“实”的考核指标搭配使用,可考虑引入质性评价方法,如第三方教学质量观察团随机听课、抽查教案,实地考察教师的教学水平和能力,高校同行入校一段时间体验校风教风,对毕业生进行就业后5年、10年、20年的周期回访,评判人才培养成效。以此作为量化指标体系的重要补充,从而让教育评价不再是冷冰冰的数字。考核指标的设计应兼顾资源

总量、资金增效、岗位职能差异等实际问题,达到现有资源既可负担有余,又能够激励学院踮起脚尖、努力爬高。

二是以系统思维处理好职能部门和基层学院的关系。我国高校的管理模式大多为校院二级管理,校级职能部门承担着上传下达、负责专门领域管理重要作用,学院则相对独立,特别是在学术研究时具有一定话语权。然而,经过长期发展,一些高校权力逐步向职能部门集中,学院则更多扮演执行角色。在深化改革过程中,应坚持把学院作为办学主体设计治理路径,推进管理重心下沉,激发学院办学活力。在聘期指标设计时,可尝试将职能部门与学院捆绑关联,对于非教学科研单位的绩效换算,可以把各学院发展情况作为基准,乘以权重系数。这样的设计兼顾了必要保障部门(如保卫部门、社会保障部、实验管理处)和业务运行部门(如科技处、教务处)的职能差异,避免了一刀切。

三是以辩证思维处理好正负面清单和其他清单的关系。正面清单和负面清单在目前的治理模式中较为常见,且日趋成熟。需要指出的是,在高校管理中是否各个领域都适用负面清单管理模式,需要深入研究和探讨。如对于实验室的安全管理,负面清单是比较好的选择。此外,高校作为相对独立的职能实体,既有一些职能部门与上级单位契合对应,如组织人事部门、安全保卫部门等,又有符合高校特点的特殊管理部门,如高教政策研究部门、教师职业发展部门等。当新形势下出现的新问题与传统职能的划分存在出入,则更

加凸显了部门职责划分边界模糊带来的弊端。以信访工作为例,高校信访源日益复杂,有历史遗留、人事代理、邻避效应等诸多问题源头,单一部门难以解决,需要多部门协同。因此,对于一些事务多头管理、一些事务又无人对口的现象,可以考虑在改革中搭配一定的辅助清单模式,如加入风险分级管控清单,对于舆情、信访等问题按照风险等级分类,对应实施管控;加入免责清单,鼓励管理人员正确行使权力等,以推动治理日趋科学合理。

四是以底线思维处理好发展实际和编制预期的关系。高校发展进入了内涵质量提升的阶段,需要加强规划制定和标准设计的精准程度,把好钢用到刀刃上。如考核标准过低,完成相对容易,聘期完成后难以兑现奖励;如考核标准过高,大多数教师望尘莫及,达不到激励作用。如何有效发挥高校现有资源效益,是在制定改革规划时需要统筹考虑的。具体操作时,可以系统研究国内外同类型稍高水平的高校发展历程和现状,形成一定的发展情况预期。结合本校实际水平、动力潜能、发展活力,锚定目标区间,定准高线和底线。同时,深入研究社会整体态势、区域经济形势、行业发展走势,对本校定位和外部各高校有精准的认识,扬长避短、突出优势,找准快速提升水平的路径和措施,集中发力、尽锐出战,充分发挥考核标准的作用,推进改革取得实效,达成规划预期效果。(本文摘自《中国教育报》2021年6月7日第05版,杨金融)